



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**UPRAVNI SUD U SPLITU**  
**Split, Put Supavla 1**

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Upravni sud u Splitu, po sucu tog suda Studenku Vuleti, uz sudjelovanje Nataše Rogošić, zapisničarke, u postupku radi sudske kontrole zakonitosti ograničenja kretanja smještajem u Tranzitni prihvatni centar za strance Trilj, stranca: Dlbrin Sado, državljanina Turske, izvanraspravno dana 08. travnja 2026.,

p r e s u d i o j e

Potvrđuje se rješenje Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Postaje granične policije Imotski, KLASA:UP/I-216-04/26-01/1677, URBROJ: 511-12-27-26-2 od 05. travnja 2026. godine.

Obrazloženje

1. Rješenjem Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Postaje granične policije Imotski, KLASA:UP/I-216-04/26-01/1677, URBROJ: 511-12-27-26-2 od 05. travnja 2026. godine donesenim po službenoj dužnosti, strancu Dlbrin Sado, od oca Sado, rođenom 13. prosinca 2007. godine u mjestu Sahinbay, turska, državljaninu turske, bez osobnih dokumenata, podatke dao popunjavanjem obrasca 6, ograničava se sloboda kretanja smještajem u Tranzitni prihvatni centar za strance Trilj, u svrhu osiguranja prisilnog udaljenja i povratka na vrijeme do 2 mjeseca, koje teče od dana donošenja ovog rješenja.

2. Navedeno rješenje dostavljeno je ovom sudu dana 08.travnja 2026. radi sudske kontrole zakonitosti ograničenja kretanja smještajem u Tranzitni prihvatni centar za strance Trilj, temeljem odredbe članka 216. stavak 4. Zakona o strancima („Narodne novine“, broj 133/20, 114/22, 151/22, 40/25), kojom je propisano kako će se odmah po donošenju rješenja iz stavaka 1. i 2. ovoga članka upravnom sudu dostaviti spisi predmeta o smještaju u centar. Upravni sud će u roku od pet dana od dana dostave spisa predmeta donijeti odluku kojom se rješenje o smještaju ukida ili potvrđuje.

3. Iz obrazloženja rješenja o smještaju proizlazi kako je u konkretnom slučaju Postaja granične policije Imotski donijela rješenje, KLASA:UP/I-216-04/26-01/1677, URBROJ: 511-12-27-26-2 od 05. travnja 2026. godine kojim je određeno da je stranac dužan napustiti Europski gospodarski prostor (EGP) te da se istom zabranjuje ulazak

i boravak u EGP-u) u trajanju od jedne godine računajući od dana prisilnog udaljenja. Ujedno je odlučeno da će se navedenog državljanina treće zemlje prisilno udaljiti u Bosnu i Hercegovinu ili ako to nije moguće, u zemlju čiji je državljanin.

4. Nadalje, iz obrazloženja rješenja o smještaju proizlazi kako je individualnom procjenom u skladu s pravilom razmjernosti utvrđeno kako se prisilno udaljenje i povratak u konkretnom slučaju ne može osigurati primjenom blažih mjera propisanih u članku 213. stavak 1. Zakona o strancima, s obzirom da imenovani strani državljanin nezakonito prešao državnu granicu te ušao i nezakonito boravio u RH-oj i u EGP, da nema putne dokumente i putne karte, da nema osiguran smještaj i prijavljen boravak u RH s koje bi se mogao javljati u policijsku postaju, da nema dovoljno novčanih sredstava, te da postoji bojazan da bi ponovio istu radnju, slijedom čega proizlazi da su utvrđene okolnosti koje ukazuju na postojanje rizika od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a, odnosno Republike Hrvatske propisane člankom 214. stavkom 2. Zakona o strancima.

5. Spisu prileži i zapisnik Postaje granične policije Imotski od 05. travnja 2026. godine iz kojeg je vidljivo da je isti stranac izjavio: da je prije 5 dana iz Turske prema Europi krenuo sa jednim kamionom kojem ne zna reg. oznake, a da mu je cilj bio otići u Švicarsku, gdje mu je otac; da je u Iraku bio sa ostatkom obitelji, majkom i troje braće; da je u tursku došao kod svog rođaka i da su svi skupa krenuli na putovanje; da je njegov otac organizirao njegovo putovanje prema Europi i da je trebao dati oko 6.000 eura po njegovom dolasku u Švicarsku; da je putovanje kamionom do Bosne i Hercegovine trajalo 5 dana. Nakon što su došli do Bosne i Hercegovine da ih je kamion dovezao do jedne šume gdje su se zadržali 4-5 sati, nakon čega je do njih došla jedna muška osoba koja ih je vodila pješice kroz šumu do jednog vozila bijele boje, gdje ih je sačekala muška osoba; da su oni ušli u to vozilo i nastavili putovanje prema Sloveniji i Švicarskoj, a nakon 10-ak minuta vožnje da ih je zaustavila policija a nakon toga privela u Policijsku postaju; da je prilikom polaska na put kod sebe imao svoju putovnicu ali da je istu izgubio negdje na putu; da od novca nema ništa.

6. Odredbom članka 212. Zakona o strancima propisano je: da se u svrhu ograničenja slobode kretanja radi osiguranja prisilnog udaljenja i povratka državljanina treće zemlje može smjestiti u centar ako se prisilno udaljenje i povratak ne mogu osigurati blažim mjerama (stavak 1.); da smještaj u centru može trajati samo najkraće vrijeme koje je potrebno za prisilno udaljenje i dok su u tijeku aktivnosti radi prisilnog udaljenja koje se izvršavaju s dužnom pažnjom (stavak 2.); da će se državnim tijelima, međunarodnim organizacijama i organizacijama civilnog društva koje se bave zaštitom ljudskih prava osoba kojima je ograničena sloboda kretanja omogućiti da posjete centar (stavak 3.).

7. Što se smatra blažim mjerama od smještaja u centar propisano je odredbom članka 213. stavak 1. Zakona o strancima, prema kojoj se blažim mjerama smatraju: 1. plog putnih isprava, putnih dokumenata i putnih karata, 2. plog određenih financijskih sredstava, 3. zabrana napuštanja određene adrese smještaja i 4. javljanje u policijsku postaju u određeno vrijeme.

8. Odredbom članka 214. stavak 1. Zakona o strancima propisano je kako se državljanina treće zemlje može smjestiti u centar do šest mjeseci ako postoji rizik od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske sukladno članku 183. stavcima 2. i 3. ovoga Zakona (u daljnjem tekstu: rizik od izbjegavanja).

9. Prema stavku 2. navedene zakonske odredbe okolnosti koje mogu upućivati na postojanje rizika od izbjegavanja iz stavka 1. ovoga članka su da:

- državljani treće zemlje nema ispravu o identitetu ili putnu ispravu
- državljani treće zemlje nema prijavljen boravak,
- je državljani treće zemlje izjavio da neće izvršavati ili da će onemogućavati izvršenje mjera za osiguranje povratka - je državljani treće zemlje u drugoj državi članici EGP-a pravomoćno osuđen za kazneno djelo,
- je protiv državljanina treće zemlje u tijeku kriminalističko istraživanje ili kazneni postupak ili je pravomoćno osuđen za kazneno djelo u Republici Hrvatskoj - državljani treće zemlje ne izvršava ili nije izvršio rješenje o povratku - državljani treće zemlje ne izvršava ili nije izvršio obvezu odlaska u drugu državu članicu - je državljani treće zemlje nezakonito ušao u EGP odnosno Republiku Hrvatsku
- prethodno ponašanje državljanina treće zemlje upućuje na to da bi mogao izbjegavati izvršenje obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske.

10. Slijedom citiranih zakonskih odredbi, a imajući u vidu naprijed utvrđeno činjenično stanje, pravilna je ocjena nadležnog tijela kako u konkretnom slučaju nisu ispunjeni uvjeti za primjenu blažih mjera. Pravilno je nadležno tijelo utvrdilo postojanje okolnosti koje ukazuju na postojanje rizika od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske s obzirom da je u provedenom postupku nesporno utvrđeno kako imenovani stranac je nezakonito boravio u Republici Hrvatskoj, da nema osiguran smještaj i prijavljen boravak u RH, Stoga je pravilno, te pozivom na mjerodavne odredbe Zakona o strancima, doneseno rješenje o smještaju.

11. Određeni rok prisilnog smještaja do okončanja predmetnog postupka prisilnog udaljenja, od 2 mjeseca od dana donošenja rješenja, sud smatra primjerenim okolnostima konkretnog slučaja i sukladnim odredbama članka 212. stavak 2. i 214. stavak 1. Zakona o strancima, kako bi se osigurala zakonom propisana svrha razmjerna naravi potrebe za ograničenjem slobode.

12. Slijedom sveg navedenog, na temelju odredbe članka 216. stavka 4. Zakona o strancima i članka 12. stavka 2. točke 5. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj 36/24), odlučeno je kao u izreci.

U Splitu, 08. travnja 2026.

SUD A C

Studenko Vuleta

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. (članak 66. ZUS-a). Žalba se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka za sud i sve stranke u sporu, u roku od 15 dana od dana dostave presude (članak 70. ZUS-a).

DNA:

1. Ministarstvo unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Postaje granične policije Imotski, Put Gaja 2 A,
2. stranac, Dlbrin Sado, smješten u Tranzitnom centru za smještaj stranaca Trilj, Vedrine, Kristine Šušnjare 4, uz popratni dopis
3. u spis

Rj./

1. Nema obveze naplate sudske pristojbe u smislu odredbe članka 22. Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“, broj 118/18).
2. Kalendar 30 dana.

Broj zapisa: **9-30886-452f1**

Kontrolni broj: **0e5e3-f7138-a028c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Upravni sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.